

APPELLO

# Condannata per la tesi di laurea

**I**l 15 giugno 2016, il tribunale di Torino ha condannato Roberta, ex studentessa di antropologia di Ca' Foscari, a 2 mesi di carcere con la condizionale per i contenuti della sua tesi di laurea, conseguita nel 2014. Per scrivere la tesi «Ora e sempre No Tav: identità e pratiche del movimento valsusino contro l'alta velocità», Roberta ha trascorso due mesi sul campo durante l'estate del 2013, ha partecipato a varie dimostrazioni in Valsusa, intervistando attivisti e cittadini. Coinvolta insieme a lei in questo procedimento giudiziario era Franca, dottoranda dell'Università della Calabria, che come Roberta era in Valle per ragioni di ricerca, che compare con Roberta nei video e nelle foto analizzati dalla procura ma che a differenza di Roberta è stata assolta da tutti i capi d'imputazione.

A differenza di Franca, Roberta è stata condannata a 2 mesi di reclusione con la condizionale. Nonostante le motivazioni della sentenza saranno rese pubbliche tra 30 giorni, la ragione della sua condanna è stata attribuita all'utilizzo, nella sua tesi di laurea, del «noi partecipativo» interpretato dall'accusa come «concorso morale» ai reati contestati. Di fatto, i video e le foto scattate durante le manifestazioni parlano chiaro: le due donne sono lì, presenti, anche se in disparte. È stato dimostrato in tribunale che nessuna delle due imputate ha preso parte a momenti di tensione. Né bisogna dire che tutti i momenti di tensione contestati dall'accusa hanno trovato riscontro nel materiale video fotografico acquisito dalla procura. Durante l'azione dimostrativa tenutasi davanti alla ditta Itinera di Salbertrand che fornisce il cemento

al cantiere di Chiomonte le due ragazze partecipano ma rimangono ai margini: Di sicuro il pm Antonio Rinaudo ha chiesto 9 mesi per entrambe, ma mentre Franca è stata assolta da tutti i capi d'imputazione, Roberta è stata condannata. Roberta, infatti, avrebbe dimostrato un «concorso morale» con le condotte contestate dall'accusa, non a caso in alcuni passaggi della sua tesi raccontò l'accaduto in prima persona plurale. Quello che per la difesa era un «espediente narrativo» - nella ricerca etnografica il posizionamento del ricercatore rispetto all'oggetto della ricerca è una scelta soggettiva che fa parte di ciò che si chiama *storytelling* - diventa, per l'accusa, la prova di collusione rispetto ai reati contestati.

Siamo indignati: che ci risulti, è la prima volta dal 25 aprile 1945 che una tesi di laurea viene considerata oggetto di reato e subisce una condanna. Ci domandiamo, increduli, quale perversione attraverso un paese che porta nelle aule di un tribunale le parole di una tesi di laurea. Ci sconvolge che tutte le tesi di laurea siano potenzialmente oggetto delle letture inquisitorie dei magistrati e che la Procura di Torino si senta legittimata a sanzionare penalmente l'uso di un pronome personale a tutti gli effetti fondante della grammatica italiana quando usato in riferimento a un tema po-



litico ad essa non gradito. L'accusa di «concorso morale» in riferimento all'analisi situata di un problema politico va intesa come sintomo dell'accanimento contro chiunque osi raccontare quanto avviene in Val di Susa senza criminalizzare la determinazione di una comunità a lottare contro la devastazione del suolo, della salute dell'ambiente e del territorio. Ricordiamo che all'interno dello stesso procedimento oltre 45 persone, tra cui 15 minorenni, sono state rinviate a giudizio. Questa storia va intesa inoltre per ciò che è: un inaccettabile atto intimidatorio con-

tro la libertà di pensiero e la libertà di ricerca, ancor più grave in quanto portato avanti contro giovani studenti accusati di mettere troppa passione in ciò che fanno e minacciati di essere pesantemente sanzionati se prendono posizione, «partecipano» o osano fare politica.

Rivolgiamo questo appello in modo particolare al mondo universitario italiano per rompere il silenzio e denunciare la violazione della libertà di ricerca e di opinione. Nessuno dei classici difensori delle libertà democratiche si è fatto, fino a ora, sentire. Nessun esponente di rilievo del

mondo accademico né del ministero dell'Università e della Ricerca ha ritenuto necessario dover rilasciare una dichiarazione. Vogliamo rivolgerci in particolare al mondo accademico per chiedere quanto a lungo intenda accettare esplicite intimidazioni e minacce di ritorsioni. Se il fine di questo processo è sigillare la colpevolezza di chi racconta le ragioni di chi lotta contro la violenza e i soprusi, siamo tutti colpevoli. «Per uno scrittore il reato di opinione è un onore» ha scritto Erri De Luca, il primo assolto per un crimine che non esiste ma che l'Italia odierna punta pericolosamente a restaurare: il reato d'opinione.

*Due mesi di prigione con la condizionale a una studentessa perché ha usato il «noi» nell'analisi del movimento noTav*

Sentiamo l'esigenza di prendere parola in difesa della libertà di ricerca e di pensiero in Italia e chiediamo a tutti di moltiplicare le iniziative in questa direzione. Ribadiamo che nessuna intimidazione o minaccia di ritorsioni potrà distoglierci dalla nostra narrazione, dal nostro *storytelling*, dal nostro impegno di ricerca perché il nostro mestiere lo conosciamo e lo amiamo, nonostante tutto.

*Per adesioni all'appello, pubblicato anche sul sito [effimera.org](http://effimera.org), inviare una mail all'indirizzo: [appelloricerca@gmail.com](mailto:appelloricerca@gmail.com)*